

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: TRGOVAČKI SUD U ZADRU, Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

POSLOVNI BROJ: St-310/2025

DUŽNIK: SPARK d.o.o. Zadar, Ulica Ante Starčevića 23C

OIB:02722796345

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

O STANJU STEČAJNE MASE

I) Dana 10.10.2025.g., Trgovački sud u Zadru, u prethodnom postupku, postupajući po prijedlogu Financijske agencije, RC Split, Podružnica Zadar, Zadar, Put Murvice 12, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SPARK d.o.o. Zadar, Ulica Ante Starčevića 23C, OIB:02722796345 odredio je mjeru osiguranja u vidu imenovanja privremenog stečajnog upravitelj Ivana Hudoletnjaka, Ivanec, Jezerski put 26, OIB:80924395653.

Istim rješenjem određeno je da je privremeni stečajni upravitelj dužan ispitati da li kod dužnika postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ima li dužnik imovinu kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i dijelom vjerovnici.

Također, određeno je da je privremeni stečajni upravitelj dužan svoje izvješće dostaviti Sudu u roku od 30 dana.

II) Odrađujući postavljene mi naloge, izvršio sam uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je dužnik osnovan izjavom o osnivanju jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću od 17.01.2019.g. s temeljnim kapitalom društva od 10,00 kn (1,33 EUR) a dana 18.05.2022.g. izvršeno je povećanje temeljnog kapitala za iznos od 19.990,00 kuna (2.653,13 EUR), što na današnji iznosi od 2.654,46 EUR.

Na dan pisanja ovog izvješća jedini član društva i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je Brankica Anić, Zadar, Ulica Ante Starčevića 19B, OIB:92629325558.

III) Dana 28.10.2025.g. izvršio sam očevid na adresi poslovnog sjedišta dužnika na adresi Zadar, Ulica Ante Starčevića 23C.

Tamo sam zatekao zatvoreni poslovni prostor, gdje se kroz prozore, koji su bili presvučeni papirom, moglo vidjeti potpuno prazan prostor koji je u postupku uređenja, nikoga nije bilo unutra a nigdje nisam ni pronašao tvrtku dužnika. O svemu postoje i slike sa očevida.

Susjedni prostori su isto napušteni pa se nisam mogao raspitati o tome zašto je prostor, u kojem je bio dužnik, zatvoren.

Nedaleko, u istoj ulici, adresa je i ovlaštene osobe dužnika pa sam otišao na tu adresu i sa vanjske strane zatekao popis stanara na kojem je pod broj "2" bilo navedeno prezime ANIĆ.

Nekoliko puta sam zvonio, ali nitko se nije javio.

Pokušao sam s njom stupiti u kontakt i na broj mobitela te na fiksni broj, koje sam pronašao putem internet preglednika, ali sam kod oba broja utvrdio da više nisu u funkciji.

U sudskom registru dužnik nema upisanu email adresu.

Zbog navedenog nisam uspio stupiti u kontakt niti s ovlaštenom osobom dužnika.

Kako ne vidim načina da to u skorijem roku i učinim, izvješće ću izraditi prema javno dostupnim podacima i utvrđenim činjenicama.

IV) Prema uvjerenju iz Državne geodetske uprave, dužnik nije nigdje evidentiran kao vlasnik bilo kakve imovine.

Prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Oba uvjerenja prilažem uz ovo izvješće.

Jedini podaci o imovini navedeni su u godišnjem financijskom izvještaju za 2023.g. jer za 2024.g., nisu podnijeta završna financijska izvješća.

Prema stanju u bilanci za 2023.g. dužnik je imao evidentiranu dugotrajnu imovinu u iznosu od 7.949,87 EUR.

Također, prema stanju u bilanci 2023.g. dužnik je imao evidentiranu kratkotrajnu imovinu u iznosu od 415.424,86 EUR, od toga zalihe u iznosu od 252.152,07 EUR, potraživanja u iznosu od 126.968,25 EUR, kratkotrajnu financijsku imovinu u iznosu od 31.373,57 EUR i novac u banci u iznosu od 5..209,97 EUR.

Samu naplativost navedenih potraživanja i imovine nisam mogao utvrditi, ali zaključujem da je ista nenaplativa s obzirom da dužnik ne posluje a niti je predao financijska izvješća za 2024.g. a ovi podaci su stari već skoro 2 godine.

Također, u istom izvješću evidentirane su i kratkoročne obveze u iznosu od 606.355,85 EUR.

Osnovom svega navedenog, privremeni stečajni upravitelj obavještava Sud i predlagatelja te ostale eventualne vjerovnike dužnika, da do dana pisanja ovog izvješća nije pronašao nikakvu relevantnu imovinu dužnika za pokriće troškova ovog prethodnog postupka i eventualnog budućeg stečajnog postupka.

V) Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali od troška moje bruto nagrade za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku u iznosu od 500,00 EUR bruto + 7,5% doprinos HZZO, ili ukupno 537,50 EUR, i putnih troškova obilaska sjedišta dužnika 28.10.2025.g. u Zadru, Ivanec-Zadar-Ivanec, $2 \times 350 \text{ km} = 700 \text{ km} \times 0,5 \text{ EUR/km} = 350,00 \text{ EUR}$ te trošak cestarine u iznosu od 41,20 EUR, odnosno sveukupno 928,70 EUR.

Tu su još troškovi i eventualnog dolaska na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na TS Zadar u ukupnom iznosu od 391,20 EUR.

Ostale troškove ne bi potraživao.

Za troškove eventualnog stečajnog postupka bit će potrebno predujmiti sredstva jer dužnik u ovom trenutku nema nikakvih relevantnih sredstava niti lako unovčive imovine.

Te troškove teško je točno procijeniti s obzirom da su oni povezani sa vrstom imovine i njezinim unovčenjem u tijeku stečajnog postupka kao i sa visinom nagrade stečajnom upravitelju kojemu se ista određuje prema visini unovčene imovine te trajanjem stečajnog postupka a svakako bi tu u ovom slučaju trebalo predvidjeti sredstva za postupak pronalaska kompletne dokumentacije te njezinu analizu zbog navedenih potraživanja i zaliha.

Ipak, za potrebe ovog izvješća procjenjujem da bi ostali troškovi otvorenog stečajnog postupka na bazi 12 mjeseci iznosili kako slijedi:

- troškovi knjigovodstva mjesečno 80,00 EUR ili ukupno 960,00 EUR,

- troškovi otvaranja i vođenja žiroračuna 150,00 EUR,

- troškovi ureda i materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.), mjesečno 20,00 EUR ili ukupno 240,00 EUR,

- prijevozni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 1.564,80 EUR,

- troškovi arhiviranja dokumentacije 300,00 EUR, te

- troškovi bruto 2 nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 1.500,00 EUR.

Osnovom navedenog, ukoliko bi koji od vjerovnika želio da se otvori i vodi stečajni postupak na dužnikom, trebalo bi ga pozvati na uplatu predujma troškova stečajnog postupka u iznosu od 4.714,80 EUR.

VI) Vidljivo je da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, ne vodi poslovne knjige, nije dostupan te mu je žiro-račun u trajnoj blokadi a proknjižena imovina nema realnu vrijednost i ne pokriva obveza radi kojih je žiro račun u trajnoj blokadi.

To znači da sam utvrdio da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost.

Na temelju navedenog proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka te predlažem da Sud, nakon održanog ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti ali da se isti neće provoditi radi nedostatka sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka pa će se zbog toga nad dužnikom otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak.

Prije donošenja navedene odluke, predlažem da sud, u smislu odredbe čl. 132. SZ-a, pozove zainteresirane vjerovnike na uplatu predujma sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 4.714,80 EUR.

PRILOG: uvjerenja, 2x

U Ivancu, 30.10.2025. godine.

Privremeni stečajni upravitelj:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.